Livret d’entrainement

Prix de l’excellence Économique en STMG

a destination des élèves de terminale STMG



# rappel du déroulement du concours

#### Public concerné

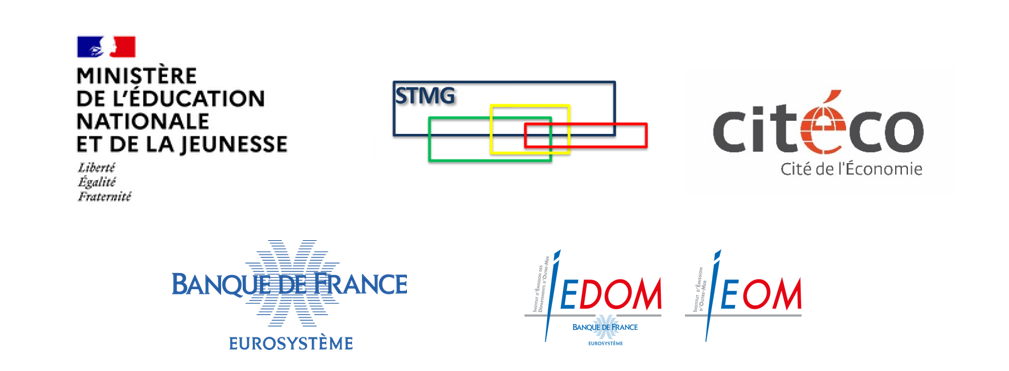
Le Prix de l’excellence économique en STMG s’adresse aux élèves inscrits en terminale STMG au moment de leur candidature.

#### Définition de l’épreuve et programme

* L’épreuve est d’une durée de **4 heures**.
* Le sujet se présente sous la forme d’un **corpus documentaire conséquent** (une dizaine de pages) associé à un thème de réflexion.
* Les candidats doivent rédiger un raisonnement structuré visant à exploiter les documents, à les mettre en regard les uns avec les autres, en les critiquant grâce à leurs connaissances.
* le sujet du concours portera sur le **programme d’économie de la classe de première STMG** et sur **le thème 6** sur l’intervention de l’État dans l’économie de la terminale STMG.
* Le PEE s’inscrit comme une étape dans l’acquisition des **capacités** visées par le programme et évaluées lors des épreuves du Baccalauréat (**Droit-économie, MSDGN et grand oral**) :
  + rechercher une information ou des statistiques pertinentes dans des documents fiables (lire et comprendre le document quelle qu’en soit la forme, trier, classer et valider les informations) ;
  + synthétiser les informations prélevées ;
  + formuler une problématique ;
  + organiser l’exposé écrit de ces informations ;
  + analyser ces informations au regard des notions économiques acquises ;
  + avoir un regard critique sur les documents porteurs d’informations ;
  + développer une argumentation économique structurée en mobilisant des connaissances. L’acquisition de ces capacités d’observation, d’analyse et de réflexion permet à l’élève d’exprimer sous différentes formes (exposés oraux, travaux rédigés, participation à des débats, etc.) sa compréhension de l’environnement économique.

### Sujet 2024 :

### Le ralentissement de la productivité française



## Exercice 1 - Identifier les mots clÉ et mobiliser ses connaissances

1. **Surlignez**, pour chaque thème, les mots clés nécessitant une définition
2. **Proposez**, de mémoire, une définition des mots clé (sans rédiger)
3. **Scannez les Qr-codes, puis réalisez** les learning-apps pour vérifier votre réponse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Thème | Définition des mots clé  (de mémoire) | Learning apps |
| Les politiques économiques face aux enjeux de la rareté  *(sujet 2023)* |  |  |
| Le ralentissement de la productivité française  *(sujet 2024)* |  |  |

## Exercice 2 – Identifier un argument dans un texte

1. **Donnez** un titre à chacun des extraits ci-dessous sur la fiche de réponses p. 11

#### Extrait 1 - Source : grand manuel d’économie politique, AFEP, 2023

La question du caractère plus ou moins productif des services est ravivée par le constat, depuis le milieu des années 1970, d’une baisse tendancielle des gains de productivité dans les économies occidentales. En s’appuyant sur la théorie de Baumol, la raison de ce ralentissement généralisé des gains de productivité serait évidente : il serait lié à l’expansion des services. Comme les services seraient moins productifs que les biens, et comme les services se développent plus rapidement que les biens, on observerait un ralentissement général des gains de productivité. Cette explication, qui renvoie les services à leur caractère intrinsèquement moins productif que les biens, occulte les immenses difficultés de mesure de la productivité dans les activités de service.

#### Extrait 2 - Source : Le monde, 24 septembre 2024

La crise liée à la pandémie, avec les confinements et autres arrêts de production industrielle, puis les désordres d’approvisionnement liés à la guerre en Ukraine ont fait chuter la production. Or, dans le même temps, le marché du travail, soutenu par le chômage partiel, les aides aux entreprises et le fait que les sociétés conservent leurs effectifs en attendant la sortie de crise, a permis de soutenir les créations d’emplois. L’apprentissage, de son côté, poursuivait son essor. Entre fin 2019 et le deuxième trimestre 2024, l’économie nationale a gagné 1,1 million d’emplois. Beaucoup plus que ce qu’on aurait obtenu si la productivité était restée la même qu’avant la crise : l’économie n’aurait dû gagner « que » 129 000 emplois supplémentaires. Soit, résume M. Heyer, 980 000 emplois « de trop » par rapport à la croissance du pays.

#### Extrait 3 - Source : Daron Acemoglu, Simon Johnson (prix nobel 2024), 2023

L’IA pourrait accroître le PIB mondial au cours des cinq prochaines années, mais pas de manière aussi substantielle que le prétendent les optimistes. Elle pourrait même alimenter modestement la croissance du PIB à moyen terme. Toutefois, sur notre trajectoire actuelle, l’impact de premier ordre sera probablement une augmentation des inégalités au sein des pays industrialisés. Les pays à revenu intermédiaire et de nombreux pays à faible revenu ont également beaucoup à craindre de la voie actuelle. De nouvelles technologies à forte intensité de capital seront bientôt appliquées partout. Rien ne garantit que, dans sa trajectoire actuelle, l’IA créera plus d’emplois qu’elle n’en détruira.

#### EXTRAIT 4 -Source : Philippe Aghion et Céline Antonin, tribune dans le Monde, janvier 2024

À nos yeux, l’explication la plus convaincante du récent déclin de la productivité est que les institutions ne s’adaptent pas assez vite aux révolutions technologiques. En particulier, en l’absence d’une politique de concurrence adéquate, aux Etats-Unis, la révolution des technologies de l’information et de la communication a favorisé l’hégémonie d’entreprises « superstars », les Gafam (Google, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft). [...] L’absence de réglementation adéquate des fusions et acquisitions a permis aux Gafam de grossir jusqu’à contrôler la plupart des secteurs de l’économie américaine. A court terme, cela a pu stimuler la croissance dans la mesure où les entreprises superstars étaient plus productives que les autres entreprises, mais, à long terme, cela a fini par décourager l’entrée de nouvelles entreprises innovantes, avec des effets négatifs sur la croissance de l’économie dans son ensemble.

## Exercice 3 – Illustrer un argument à l’aide de données chiffrées

*Argument : La productivité augmente moins rapidement dans le secteur des services, en comparaison des autres secteurs. (Adapté de la théorie de Baumol)*

1. **Identifiez** des données chiffrées :
   1. Qui permettent d’illustrer cet argument
   2. Qui nuancent cet argument
2. **Contextualisez** ces données au sein de phrases, sur la feuille de réponses (intégrez l’unité, des éléments contextuels de temps, de lieu)

#### Document 11 du sujet - Évolution de la productivité par secteur entre 2016 et 2019, en différenciant les entreprises les plus productives et les autres.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Secteur** | Entreprises parmi les 5 % les plus productives de leur secteur. | Autres entreprises |
| Industrie | +10,5% | +3,7% |
| Construction | +7,3% | +1,8% |
| Commerce | +1,9% | -0,2% |
| Transports et entreposage | +3,3% | -2,3% |
| Services marchands | +1,4% | +3,2% |

*Source : INSEE, 2022*

## exercice 4 – Faire des liens entre plusieurs documents

1. **Surlignez** tous les mots qui ont un lien avec la notion de travail/emploi
2. **Distinguez** l’effet de l’apprentissage sur la productivité à court terme et à long terme sur la fiche de réponses

###### Texte 1 – Extrait du document 15 du sujet (Productivité : et si l'humain était au centre ? (Natacha Valla)

La productivité reflète la qualité du capital humain d'une économie, qui englobe les connaissances, compétences et expertise acquises par l'éducation et l'expérience. [...] La réflexion sur l'enseignement et la transmission est donc, dans tous les cas, absolument centrale pour la productivité, la croissance et le bien-être : on n'a encore jamais mesuré d'investissement à rendement négatif dans l'humain, de l'enfance à l'âge adulte avancé.

###### Texte 2 – Extrait du Document 5 du sujet - Non, le salarié n’est pas devenu beaucoup moins productif - Eric HeyeR

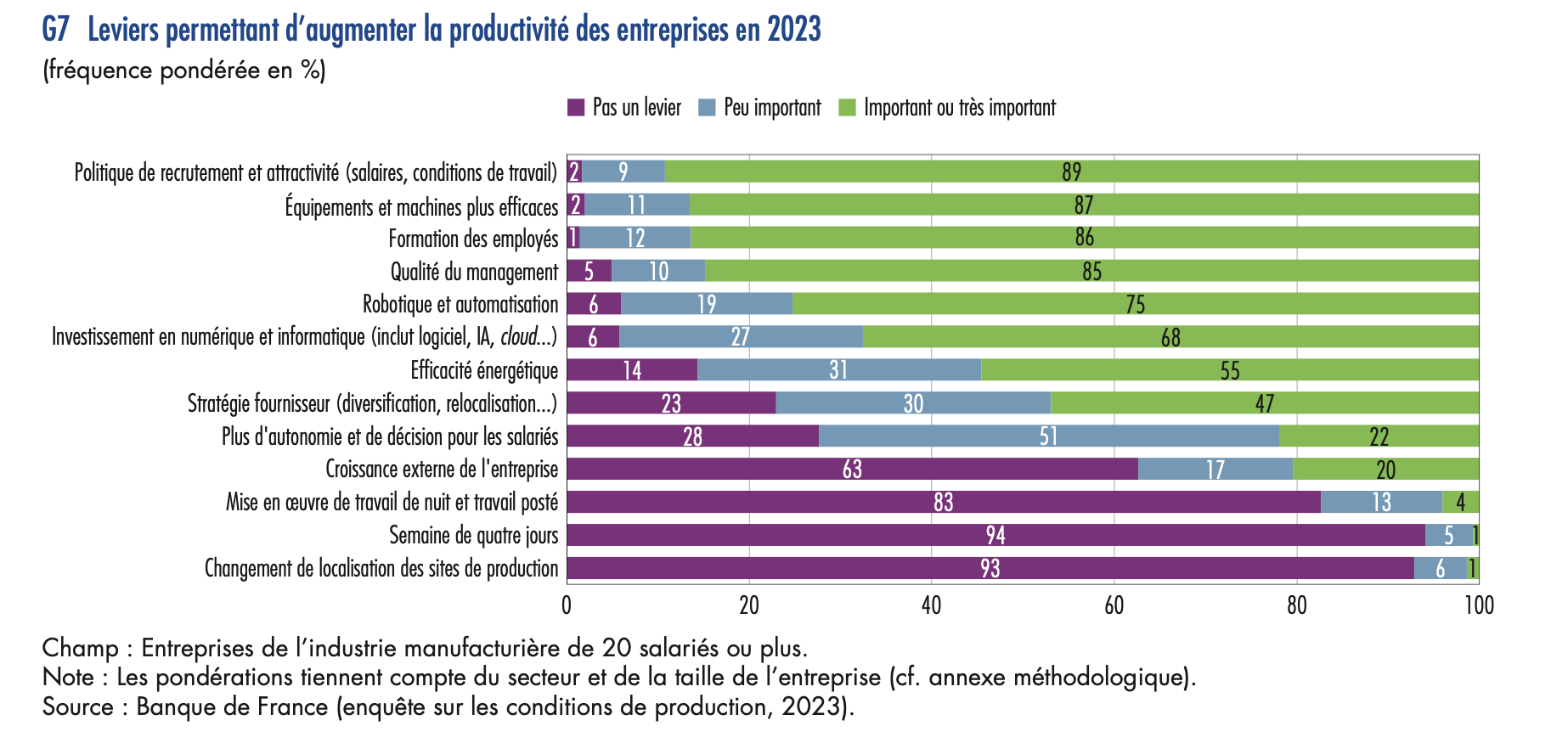
Un autre élément à prendre en considération est la forte croissance de l’apprentissage. De 350 000 avant la crise sanitaire, le nombre d’apprentis s’élève aujourd’hui à 900 000. Cela compte pour une bonne part des 1,13 million d’emplois créés.

Or, un salarié apprenti reste moins productif qu’un salarié non-apprenti. À nouveau, ce n’est peut-être pas le salarié en place qui est devenu moins productif mais la moyenne qui est tirée vers le bas en raison de l’arrivée de travailleurs qui ont encore besoin d’apprendre et qui ont généralement une durée du travail moins longue.

*Source : Eric Heyer (Science po ; OFCE) pour the conversation, 8 novembre 2023*

1. ***Approfondissement*** : **illustrez** les effets de l’apprentissage sur la productivité à long terme à l’aide du graphique ci-dessous

###### Document 7 du sujet– Leviers permettant d’augmenter la productivité selon les entreprises, 2023 (%)



Champ : entreprises de l’industrie manufacturière de 20 salariés ou plus.

## exercice 5 – nuancer son propos à l’aide d’un contre argument

1. A l’aide d’un surligneur, **identifiez** les passages qui indiquent :
   1. Un impact positif de l’intelligence artificielle sur l’économie
   2. Un impact négatif
2. **Entourez** les connecteurs logiques qui montrent le passage d’une position à l’autre.
3. **Concluez**, en justifiant, sur la position de l’auteur. Estime-t-il que l’IA :
   1. Permettra un « boom de productivité » ?
   2. Risque d’avoir des effets plutôt négatifs sur la productivité ?

###### Extrait du document 13 du sujet 2024

Depuis la sortie de ChatGPT en novembre 2022, les spéculations vont bon train quant à l’impact économique de l’intelligence artificielle (IA). Les uns promettent un boom de productivité à venir, les autres une apocalypse sur le marché de l’emploi… [...] [Une] hypothèse associe adoption de la technologie numérique et croissance de la productivité. Le paradoxe de la productivité, énoncé par Robert Solow dès 1987 n’a [cependant] toujours pas été démenti, excepté pour quelques-unes des dernières années du XXe siècle. Solow observait à l’époque que l’on voyait l’ordinateur partout sauf dans les statistiques de productivité. Les choses n’ont pas vraiment changé, y compris avec l’IA durant les années 2010. [...]

Quelques études récentes ont malgré tout mis en évidence un effet très substantiel des agents conversationnels dans différents contextes : 40 % de productivité gagnée grâce à ChatGPT dans des tâches de rédaction, 14 % dans un centre d’appel, ou encore 25 % au sein d’un célèbre cabinet de conseil. Mais toutes ces études n’ont mesuré l’effet de l’IA que sur quelques tâches discrètes bien définies. Il n’existe, à l’heure actuelle, aucune preuve que ces effets ponctuels se traduiront par des gains de productivité à l’échelle de l’entreprise ou de l’économie dans son ensemble.

Il se pourrait même que la technologie fasse perdre d’un côté ce qu’elle permettrait de gagner de l’autre. Une autre étude récente démontre que la productivité des développeurs a augmenté quand l’Italie a décidé d’interdire ChatGPT dans le pays du jour au lendemain. Les auteurs de l’étude concluent que l’important gain de temps dans la production de code permise par l’IA avait été éclipsé par une explosion plus importante encore du temps nécessaire à sa vérification et à sa correction.

On peut ainsi spéculer que derrière le paradoxe de Solow se cache un phénomène sournois : le numérique permet souvent d’automatiser des tâches, mais en générant davantage de tâches de contrôle, de réconciliation ou d’encodage, bref, de bureaucratie.

[*Source : Nicolas van Zeebroeck*](https://theconversation.com/profiles/nicolas-van-zeebroeck-1336589)*, Université Libre de Bruxelles, the conversation, 3 juin 2023*

## Exercice 6 – Schematiser des mécanismes Économiques (causes, conséquences)

1. A l’aide du document 2, complétez le schéma suivant :

⤴ croissance de la production)

⤴

productivité

###### Document 2 du sujet - Les conséquences de l’augmentation de la productivité

|  |  |
| --- | --- |
| Augmentation des bénéfices et de la croissance  des entreprises | L’augmentation de la productivité de 17% au sein d’un groupe de moyennes entreprises spécialisées dans le textile en Inde a permis d’accroître les bénéfices à hauteur de 300 000 dollars des États-Unis d’Amérique par entreprise en une année, et d’augmenter le nombre d’usines de production en trois ans (Bloom *et al[[1]](#footnote-1).*, 2013) |
| Augmentation des salaires | La dernière étude menée par Edward P. Lazear (2019), chercheur de Stanford, fournit des données empiriques fiables attestant le lien qui existe entre productivité et salaires dans les pays de l’OCDE.  Aux États-Unis d’Amérique, l’augmentation de la productivité de 10% va de pair avec l’augmentation de la rémunération réelle des travailleurs de 7,4% (Stansbury et Summers, 2017). |
| Augmentation [du produit intérieur brut] | La stagnation de la productivité a entraîné le ralentissement de la croissance [du PIB] à l’échelle mondiale (Eichengreen *et al*., 2011) |
| Diminution des coûts pour le consommateur | L’augmentation de la productivité enregistrée entre 1970 et 2000 dans le secteur des télécommunications aux États-Unis d’Amérique a entraîné la réduction du coût des appels à grande distance d’un sixième (Alm et Cox, 2002) |
| Réduction de la pauvreté | Les pays ayant enregistré la plus forte augmentation en termes de productivité de la main-d’œuvre agricole connaissent le taux de réduction de la pauvreté le plus important (Byerlee *et al.*, 2009) |

*Source : Comment accroître sa productivité, bureau international du travail, 2021*

## Exercice 7 – PRoblématiser

*Thème : Le ralentissent de la productivité*

1. **Formulez** une problématique qui vous semble pertinente pour traiter le thème ci-dessus, à l’aide des notes prises sur la fiche de réponses.
2. Par groupe :
   1. **Présentez** votre problématique aux autres membres du groupe
   2. A l’aide de la ressource ci-dessous, **identifiez** les points forts et les faiblesses de chaque problématique
   3. **Élaborez** une problématique commune

Ma problématique :

|  |  |
| --- | --- |
| **Faiblesses** | **Points forts** |
|  |  |

Problématique commune :



* Une question problématisée peut commencer par un mot interrogatif, ou non.
* Elle correspond à un problème qui semble important.
* Elle ne débouche pas sur une solution immédiate, mais permet l’élaboration d’un plan en 2 parties.
* Elle n’entraine pas une réponse limitée à «oui» ou «non», mais peu mettre en jeu des arguments contradictoires.
* Elle ne permet pas de traiter seulement une partie du sujet.
* Elle ne doit pas donner lieu à un catalogue (évitez « comment », « dans quelle mesure »)
* Elle n’est, ni une définition, ni une démonstration, ni un exposé.
* Elle est délimitée dans le temps et l’espace.

## Exercice 8 – Proposer un plan / Structurer sa pensée.

1. **Découpez** la feuille de réponses, de manière à avoir l’ensemble des idées développées devant vous.
2. Placez les dans un ordre logique, afin de **dégager deux axes** permettant de répondre à la problématique formulée précédemment.
3. **Reliez** les différentes idées en ajoutant des connecteurs logiques

### Fiche ressource : structurer a l’aide de connecteurs logiques

|  |  |
| --- | --- |
| **Relation logique** | **Connecteurs (articulations) logiques / mots de liaison** |
| **Addition ou gradation** | et, de plus, en outre, par ailleurs, surtout, puis, d'abord, ensuite, enfin, d'une part, d'autre part, non seulement ... mais encore, voire, de surcroît, d'ailleurs, avec, en plus de, outre, quant à, ou, outre que, sans compter que ..... |
| **Classer** | puis, premièrement..., ensuite, d'une part ... d'autre part, non seulement ... mais encore, avant tout, d'abord ..... |
| **Restriction ou opposition** | mais, cependant, en revanche, or, toutefois, pourtant, au contraire, néanmoins, malgré, en dépit de, sauf, hormis, excepté, tandis que, pendant que, alors que, tant + adverbe + adjectif + que, tout que, loin que, bien que, quoique, sans que, si ... que, quel que + verbe être + non ..... |
| **Cause** | car, parce que, par, grâce à, en effet, en raison de, du fait que, dans la mesure où, à cause de, faute de, puisque, sous prétexte que, d'autant plus que, comme, étant donné que, vu que, non que .... |
| **Indiquer une conséquence** | ainsi, c'est pourquoi que, en conséquence, par suite, de là, dès lors, par conséquent, aussi, de manière à, de façon à, si bien que, de sorte que, tellement que, au point ... que, de manière que, de façon que, tant ... que, si ... que, à tel point que, trop pour que, que, assez pour que ..... |
| **Condition ou supposition ou hypothèse** | si, peut-être, probablement, sans doute, éventuellement, à condition de, avec, en cas de, pour que, suivant que, selon (+ règle de "si"), à supposer que, à moins que, à condition que, en admettant que, pour peu que, au cas où, dans l'hypothèse où, quand bien même, quand même, pourvu que.... |
| **Comparaison ou équivalence ou parallèle** | ou, de même, ainsi, également, à la façon de, à l'image de, contrairement à, conformément à, comme, de même que, ainsi que / aussi ... que, autant ... que, tel ... que, plus ... que, plutôt ... que, moins ... que..... |
| **But** | pour, dans le but de, afin de, pour que, afin que, de crainte que, de peur que..... |
| **Indiquer une alternative** | ou, autrement, sinon, soit ... soit, ou ... ou..... |
| **Expliciter** | c'est-à-dire, en effet, en d'autres termes..... |
| **Illustrer** | par exemple, c'est ainsi que, comme, c'est le cas de..... |
| **Conclure (utilisé surtout pour la conclusion d'une production écrite)** | au total, tout compte fait, tout bien considéré, en somme, en conclusion, finalement, somme toute, en peu de mots, à tout prendre, en définitive, après tout, en dernière analyse, en dernier lieu, à la fin, au terme de l'analyse, au fond, pour conclure, en bref, en guise de conclusion..... |

### Fiche de réponses

# Exercice 2 –

|  |  |
| --- | --- |
| Texte 1 |  |
| Texte 2 |  |
| Texte 3 |  |
| Texte 4 |  |

# Exercice 3 –

|  |  |
| --- | --- |
| Argument 1 | La productivité augmente moins rapidement dans le secteur des services, en comparaison des autres secteurs.  En effet , |
| Argument 2 | La productivité dans le secteur des services, sous certaines conditions, tend à augmenter presque aussi rapidement que le secteur de l’industrie.  En effet, |

# Exercice 4 -

|  |  |
| --- | --- |
| Effet de l’apprentissage sur la productivité à **court terme** |  |
| Effet de l’apprentissage sur la productivité à **long terme** *(+ justification à l’aide du graphique)* |  |

1. « *et al. » Signifie que le travail de recherche a été réalisé par plusieurs auteurs, mais que seul le premier est mentionné.*  [↑](#footnote-ref-1)